Magyar Labdarúgó Szövetség
Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1
Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-73135/2024/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-73135/2024/MLSZ
Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton
E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

DUNAÚJVÁROS PÁLHALMA AGROSPECIÁL SPORTEGYESÜLET
Dunaújváros
Pf.531 - -
2400

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, és az Stv. 22. § (3) bekezdése, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. § (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) DUNAÚJVÁROS PÁLHALMA AGROSPECIÁL SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2407 Dunaújváros Palhalma - 1. , adószáma: 18488175-1-07, képviselője: Sztanó Miklós) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését az Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja alapján meghatározott támogatási rendszerek minőségbiztosítási rendszerének (benchmark-rendszer) és követelményeinek megfelelően, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	21 667 979 Ft	446 762 Ft	223 381 Ft	22 338 122 Ft	0 Ft	22 114 741 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	68 225 650 Ft	1 406 714 Ft	703 357 Ft	70 335 721 Ft	0 Ft	69 632 364 Ft
Képzéssel összefüggő feladatok	3 663 000 Ft	75 526 Ft	37 763 Ft	3 776 289 Ft	0 Ft	3 738 526 Ft
Összesen:	93 556 629 Ft	1 929 002 Ft	964 501 Ft	96 450 132 Ft	0 Ft	95 485 631 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
fűnyírótraktor tartozékkal	Pályakarbantartó gép	6 000 030 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kisbusz (9 fős) új	Személyszállítási eszköz	16 338 092 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Összesen:		22 338 122 Ft	

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

adidas otpbank TIPPMIX MOL

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéktől a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ részére. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2024.02.29. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2024.02.29. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2024/2025-ös támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) felülvetőgép megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kiegészítők, tartozékok megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kiegészítők, tartozékok megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) pályavonalazó kocsi megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) cserepad (beépítés nélkül) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) szék bírói öltözőbe megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kisbusz (9 fős) új megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 16 338 092 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **22 338 122 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) (UP) kapuháló 2x1 méter megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 103 093 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) (UP) kapuháló 3x2 méter megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 206 186 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) (UP) kapuháló 5x2 méter megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 288 660 Ft-ban került jóváhagyásra;

tekintettel a benchértékhez tartozó mennyiségi mutatóra („db” helyett „pár”).

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelynek a TAO keretében megítélt összege: 17 445 000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy

adidas otpbank TIPPMIX MOL

meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. § (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

A fentieken túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a Kp. 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (2) bekezdésén, 77. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. § (2) bekezdés fa) pontja és (3) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2024.05.12.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. DUNAÚJVÁROS PÁLHALMA AGROSPECIÁL SPORTEGYESÜLET
2. Irattár

adidas otpbank TIPPMIX MOL